

**ПОСЛЕДСТВИЯ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ ВО ВСЕМИРНУЮ  
ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ**

---

В данной статье рассмотрены различные возможные и уже наступившие последствия вхождения Российской Федерации во Всемирную Торговую Организацию и их значение, как для различных групп людей и сфер общества, так и для всей страны в целом. Приведены доказательства, подтверждающие то, что вступление в ВТО было преждевременным и дало минимальные положительные результаты и множество отрицательных. Особенностью статьи является то, что её автор использует метод научного познания-классификацию, как один из наиболее удобных, понятных и простых способов восприятия выделения заключений и выводов, как для создателя статьи, так и для её читателя.

Ключевые слова: ВТО, условия вступления в ВТО, последствия вступления в ВТО, конкуренция, санкции.

---

*N.A. Lesyuta, S.K. Sodnomova***CONSEQUENCES OF RUSSIA'S ENTRY  
IN WORLD TRADE ORGANIZATION**

---

This article discusses the various possible and already occurred consequences of the Russian Federation's accession to the world Trade Organization and their importance, both for different groups of people and spheres of society, and for the whole country. Evidence is presented to support the author's view that WTO accession was premature and produced minimal positive results and many negative ones. The peculiarity of the article is that its author uses the method of scientific knowledge-classification as one of the most convenient, clear and simple ways of perception of conclusions and conclusions, both for the Creator of the article and for its reader.

Keywords: WTO, conditions of WTO accession, consequences of WTO accession, competition, sanctions.

---

В настоящее время возросла роль глобализации мировой экономики. Благодаря ей увеличивается конкуренция между производителями, что ведёт к повышению качества товаров, снижению издержек производства, экономическому росту, повышению процента удовлетворения сторон торговыми отношениями, для людей становятся доступны почти любые блага со всего мира, происходит либерализация цен, а также побуждение к созданию новых технологий, улучшающих качество жизни не только потребителям, но и производителям и т.д.

Страны, которые не смогли вовлечься в процесс глобализации могут сильно отставать в развитии, а также подвергаться дискриминации со стороны более развитых стран. Одним из способов объединения экономических хозяйств является членство во Всемирной Торговой Организации. Однако реальность отличается от задуманного. Так произошло в случае с Россией. До и после вступления в эту организацию не утихают споры по поводу того, было ли это правильным решением или роковой ошибкой для нашей страны [3].

Начнём по порядку. Создание ВТО относится к 1995 г. Россия 18 лет пыталась вступить в неё и в 2012 г. попытки увенчались успехом [1].

От вступления в ВТО Российская Федерация хотела:

1) Получить возможность торговать на прозрачном, предсказуемом мировом рынке товарами и услугами, по честным правилам, используя режим наибольшего благоприятствования, найти новые иностранные рынки для сбыта соевой продукции.

2) Расширить возможности для отечественных инвесторов [2].

3) Оказать влияние на образование международных правил торговли с учётом собственных интересов.

4) Повысить имидж России на мировой арене.

5) Оказывать помощь экспорту и приобрести конкурентоспособность различных отраслей товаропроизводства и сфер услуг.

6) Получить недискриминационные (по сравнению с прошлыми), более выгодные условия для торговли отечественной продукцией на международном рынке [4].

7) Получить международно-правовую защиту.

8) Получить доступ к системе разрешения споров ВТО для отстаивания и защиты собственных интересов.

9) Войти в глобальную транспортную систему и реализовать транзитный потенциал России.

10) Интегрироваться в мировое хозяйство в целях развития торгово-экономических связей для изменения российской экономики [2].

Членство в ВТО налагает ряд обязанностей, одними из которых являются:

1) Снижение пошлин на ввоз товаров и импортных квот.

2) Сокращение экспортных пошлин и снижение на импорт (в среднем, на 700 товаров).

3) Обязательное реформирование законодательства и системы государственного управления.

4) Защита национальной промышленности преимущественно тарифными мерами.

5) Предоставление привилегий государственным предприятиям или монополиям, связанным с торговлей.

6) Ограничение транзита.

7) Защита процедуры лицензирования импорта федеральным законодательством РФ.

8) Принятие режима наибольшего благоприятствования.

9) Увеличение конкуренции в финансовой области и, как следствие, снижение ставок по кредитам для малого и среднего бизнеса [2].

Сравнительный анализ точек зрения на присоединение РФ к ВТО показал их разновекторность. Несомненно, присоединение к Всемирной Торговой Организации вызвало множество как положительных, так и отрицательных (а иногда и радикальных) точек зрения, но сам документ выражает множество положительных возможностей и перспектив для каждого члена, в том числе для РФ.

К положительным результатам и предсказаниям можно отнести следующее:

1) За 2014–2015 гг. экспорт свинины увеличился в семь раз по сравнению с предыдущим периодом. Семикратное увеличение демонстрирует динамика, в то время, как номинальные объёмы всё ещё не очень высоки – 15 тыс. т. Для сравнения, рост показателей экспорта птицы только 12 %.

2) Экспорт сельскохозяйственной техники российского производства в такие страны как Германия, Франция, Болгария, Турция, Канада и другие, увеличился в 3 раза, в Казахстан и Венгрию примерно на 30 %.

3) Ещё один плюс связан с такой маркой машин, как «Lada», прирост экспорта которой составил в 2015 г. составил 4,5 раза [5].

4) Стабилизация законодательства.

5) Вырос вывоз таких групп товаров, как одежда, машины, продовольствие, металлы.

6) Рост сельского хозяйства, увеличение поставок отрубей в Турцию [5].

7) Повысилась цена экспорта различных металлов и удобрений.

8) Постановка особого внимания на развитие международной торговли и кооперации [6].

Оценивая отрицательные последствия членства Российской Федерации в ВТО, можно выделить следующее:

1) Стоит заметить, что осуществление схемы экономических отношений между государством, производителем и потребителем, описанной в документе, возможно в условиях идеальной конкуренции. Однако это идеальная модель. В действительности рынками управляют крупные монополии, контролируемые международным банковским капиталом.

2) При ужесточении конкуренции у отечественных производителей, по замыслу правительства, появится необходимость увеличения своей конкурентоспособности: сделать ведущим фактором качество, объём, ассортимент продукции или увеличить производительность. Однако российская экономика, ещё не оправившись от кризиса 90-х гг., понесла существенный урон в результате кризиса 2008–2009 гг., последующих кризисов и санкционной войны. На этом фоне импортёр находится в более выгодном положении. Следовательно, в более худших условиях оказывается отечественный производитель. Таким образом, можно констатировать, что Россия для более развитых стран является рынком сбыта.

3) Понижение пошлин на импорт может серьёзно сказаться на промышленности России, которая и так переживает не лучшие времена. Множество перерабатывающих производств оказываются на грани банкротства. Не имея возможности конкурировать с дешёвыми импортными товарами.

4) Снижение выпуска, а в грядущем будущем и консервирование производств неизбежно ведут к безработице и кризисам. Огромное отрицательное влияние это может оказать на так называемые моногорода, возникшие вокруг индустриальных (градообразующих) предприятия. В таких городах, при прекращении работы подобных предприятия, людям будет негде найти работу. А сами города превратятся в города-призраки.

5) Если говорить о числовых значениях, то аналитики полагают, что к 2020 г. Россия потеряет 0,05 трлн р. Сокращение рабочих мест ожидается, в среднем, на 0,48 млн чел. [7].

6) Произошло то, что постигло большинство стран, входящих в ВТО, улучшение состояния тех отраслей производства, которые и так были в порядке (например, поставки сырья) и неизменность, а в некоторых случаях и ухудшение тех областей хозяйства, которым нужна была помощь в развитии.

7) Также разграничить факторы влияния на развитие некоторых наших отраслей (например, металлургию) после вступления в ВТО достаточно тяжело. Либо это влияние членства в организации, либо девальвация рубля.

8) Существует мнение, например министра сельского хозяйства Ткачёва, о том, что все положительные моменты, связанные с членством в ВТО, напрямую связаны с санкциями и ответными мерами, в результате которых сельское хозяйство получило развитие, а не благодаря членству в организации.

9) Снижение пошлины на экспорт различных товаров (рыба, драгоценные металлы и другое), не приносит положительного результата в виде снижения цен на морепродукты и т.п. на внутреннем рынке.

10) Обнуление пошлин на экспорт некоторых товаров (необработанный алмаз и др.) [7].

11) Сокращение доходов федерального бюджета (в среднем, на 5,5 %).

12) Общий спад производства (менее 1 %) [8].

Отрицательные последствия членства в ВТО, связанные с применением санкций против России:

1) Многие считают ярким положительным проявлением результатов вступления в организацию то, что России был открыт путь к квазисудебной системе разрешения споров ВТО, ну и конечно то, что у России появилось право участия в выработке новых правил международной торговли, с принятием во внимание своих национальных интересов, однако, интересы нашей страны далеко не всегда учитывают, а зачастую и вовсе игнорируют, в связи с сложившейся политической обстановкой на мировой арене. Что касается увеличения количества споров, то это нельзя считать показателем сверхуспешного членства в организации, полагал Максим Медведков, директор департамента торговых переговоров Минэкономразвития, так как эти споры в рамках ВТО являются очень дорогой и сложной процедурой. К тому же, зачастую, споры решаются далеко не по справедливости (что противоречит заявленным целям и принципам ВТО), и не всегда в нашу пользу [7].

2) Положение России на мировой арене стало хуже в некоторых аспектах, например, из-за увеличения количества санкций, направленных против России, не произошло сокращения цен на импортные товары, которое могло стать огромным плюсом для простых потребителей и весомым минусом для производителей.

3) Против России по прежнему принимаются меры, противоречащие уставу ВТО и многое другое.

4) Россия, к уже имеющимся до санкционной войны, ограничениям против российских компаний, получила новые, из-за чего упали объёмы прямых инвестиций, затруднился доступ к передовым технологиям и дешёвым финансовым кредитам.

Рассматривая перечисленные выше плюсы и минусы, можно заметить, что последняя категория заметно превышает положительные моменты. На основе

этого мы делаем вывод о том, что для России, на данном этапе развития, было преждевременным вхождение в ВТО, о чём заявил президент нашей страны В.В. Путин, утверждая, что у нас и так заключены необходимые торговые договоры с необходимыми торговыми партнёрами.

Что же касается последствий вступления, то положительные аспекты, связанные с вхождением в организацию, безусловно, есть, однако те ожидания, которые мы возложили на ВТО, в большинстве своём, не оправдались.

Повышение, вместо ожидаемого снижения цен на импорт, наложение санкций со стороны западных стран сильно по экономике страны и её жителям. Будем надеяться, что если наша страна сможет преодолеть сложившиеся трудности, и достигнет нового уровня развития, на основе которого будут улучшены все сферы все сферы жизни общества. Приоритетной задачей нашей страны является избавление от явной сырьевой направленности в экономики России и переориентация на новое перспективное направление.

### **Список использованной литературы**

1. Грачева Д. Россия в ВТО: экономические последствия [Электронный ресурс] / Д. Грачева, М. Лемегова // Vestifinance : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://www.vestifinance.ru/articles/104273>.

2. Звенигородцева А. Чем обернулось для России вступление в ВТО [Электронный ресурс] / А. Звенигородцева // Moiarussia : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://moiarussia.ru/chem-obernulos-rossii-vstuplenie-v-vto>.

3. Последствия вступления России во Всемирную торговую организацию для региональной экономики. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2013. – 252 с.

4. Пуговкина О.А. Экономические аспекты создания Всемирной торговой организации / О.А. Пуговкина // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 6. – С. 229–235.

5. Семенова Е.К. К вопросу последствий вступления России в ВТО / Е.К. Семенова, М.Д. Строганова // Научное обеспечение агропромышленного комплекса : сб. статей по материалам IX Всероссийской конференции молодых ученых ; отв. ред. А.Г. Кощаев. – Краснодар : Изд-во Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина, 2016. – С. 1107–1108.

6. Соболева Д.В. Позитивный и нормативный анализ последствий вступления России в ВТО [Электронный ресурс] / Д.В. Соболева, О.В. Титова // Экономические исследования и научные разработки : научно – исследовательский журнал. – 2018. – Режим доступа: <http://edrj.ru/article/21-04-2018>.

7. Яшина Г. «Свинское» отношение. Почему Россия проигрывает споры в ВТО и не может покинуть организацию [Электронный ресурс] / Г. Яшина // Капитал страны : Федеральное интернет-издательство. – Режим доступа: [http://kapital-rus.ru/articles/article/svinskoe\\_otnoshenie\\_pochemu\\_rossiya\\_proigryvaet\\_sporu\\_v\\_vto\\_i\\_ne\\_mojet\\_poki](http://kapital-rus.ru/articles/article/svinskoe_otnoshenie_pochemu_rossiya_proigryvaet_sporu_v_vto_i_ne_mojet_poki).

8. World Trade Organization [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа: [https://www.wto.org/english/thewto\\_e/thewto\\_e.html](https://www.wto.org/english/thewto_e/thewto_e.html).

### **Информация об авторах**

*Лесюта Надежда Александровна* – студент, кафедра торгового и таможенного дела, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: e-mail: nadiachto@mail.ru.

*Содномова Светлана Константиновна* – кандидат экономических наук, доцент, кафедра бухгалтерского учета и налогообложения, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: sodnomovask@mail.ru.

### **Authors**

*Lesyuta Nadezhda Aleksandrovna* – student, Chair of Trade and Customs, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: nadiachto@mail.ru.

*Sodnomova Svetlana Konstantinovna* – Ph.D. in Economics, Associate Professor, Chair of Accounting and Taxation, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: sodnomovask@mail.ru.